

# PETROVCE

DOPLNENIE  
SPRÁVY O HODNOTENÍ ÚZEMNOPLÁNOVACEJ  
DOKUMENTÁCIE

ING. ARCH. JOZEF BEDNÁR  
JÚN 2013

## **A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

### **I. Základné údaje o obstarávateľovi**

1. Označenie: Obec Petrovce, štatutárny zástupca – starosta Ing. Michal Peter
2. Sídlo: Obecný úrad Petrovce 89, 094 31 Hanušovce
3. Meno priezvisko, adresa telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcami a samosprávnymi krajmi (§ 2a stavebného zákona), od ktorej možno dostať relevantné informácie o územnoplánovacej dokumentácii, a miesto na konzultácie: Ing. arch. Miroslav Rohál' PROMIRON – Projekčná kancelária ul. Budovateľská 34, 066 01 Humenné Tel./fax. 0905 656 913, 057 778 3282, miesto konzultácii Obecný úrad Petrovce

### **II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii**

1. Názov: Územný plán obce Petrovce - Koncept
  2. Územie: Prešovský kraj, okres Vranov nad Topľou, obec Petrovce
  3. Dotknutá obce: S kat. územím obce Petrovce susedia obce Hanušovce nad Topľou, Pavlovce, Zlatá Baňa a Hermanovce nad Topľou
9. Vplyv na chránené územia a ochranné pásma [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti], na územný systém ekologickej stability:

Koncept ÚPN-O je vypracovaný troch variantoch A,B,C.

Základným variantom v návrhu je variant A,

Všetky varianty zasahujú svojim návrhom do chráneného vtáčieho územia SKCHVÚ 025 Slánske vrchy. Časťou rozvojovej plochy D1 pre vytvorenie rekreačnej zóny JUH pri existujúcom lyžiarskom vleku, ktorý sa tiež nachádza v tomto chránenom území. Táto lokalita je priestorovo malá pri miestnej komunikácii a dá sa povedať že jej návrh iba legalizuje exist. stav využívania plôch pri lyžiarskom vleku, (napr. odstavenie vozidiel, technických zariadení) preto je možné konštatovať že týmto nedôjde k narušeniu tohto chráneného územia v jeho okrajovej časti.

Varianty A a B sú v svojom návrhu identické v rámci priestorového dopadu na krajinu a to hlavne doplnením exist. chatovej osady Bajov označenej v dokumentácii D2 ktorú tvorí niekoľko objektov individuálnej chatovej rekreácie /ICHR/- cca 6 objektov – s kapacitou cca 30 lôžok, ÚPN rieši menší rozvoj v rozsahu do 15 nových objektov ICHR, časť tejto už exist. osady sa nachádza v regionálnom biocentre „Herlica“ (RBc-4). A zároveň je celá v chránenom vtáčom území SKCHVÚ 025 Slánske vrchy. Koncept návrhu v týchto variantoch ráta s umiestnením malej časti ICHR aj v navrhovanom území európskeho významu - SKÚEV 0748 Šimonka.

Je potrebné konštatovať, že zväčšenie funkcie ICHR je navrhované vedľa existujúcich plôch ICHR vzhľadom na požiadavku obce, ktorá eviduje zvýšený záujem o výstavbu objektov ICHR v tejto lokalite. Tento urbanistický návrh ráta s dobudovaním infraštruktúry, hlavne vybudovanie trafostanice čo v danej polohe exist. chatovej osady zlepši jej dopad na prírodu už aj z toho dôvodu, že exist. objekty používajú na zabezpečenie elektrickým prúdom benzínové generátory.

Variant C je v Lokalite D2 rozsiahlejší a jeho návrh zväčšuje túto lokalitu o rozvoj v rozsahu do cca 20 nových objektov ICHR smerom do územia regionálneho biocentra „Herlica“ a do územia európskeho významu – SKÚEV 0748 Šimonka.

## **DOPLNENIE:**

Počas procesu prejednávania Konceptu vznikla požiadavka na zväčšenie intravilánu za účelom požiadavky výstavby rodinného domu na konci obce pri hlavnej komunikácii Pod vodojemom. Táto malá lokalita v rozlohe 0,3609 ha sa nachádza na okraji SKCHVÚ 025 Slanské vrchy v evidencii registra C katastrálnej mapy je parcela vedená ako trvalo trávnatý porast a však v registri E katastrálnej mapy sú tieto parcely (viac malých parciel č.p. 39/2, 38/391, 38/11, 3829/12) vedené ako zastavané plochy a nádvorja. Táto lokalita pravdepodobne bola v minulosti súčasťou zastavaného územia obce. Obec túto požiadavku akceptuje, ako opodstatnenú a od autorov územného plánu požaduje jej zapracovanie do návrhu ÚPD.

Pomerové výpočty k zásahu do SKCHVÚ 025 Slanské vrchy

Celková výmera SKCHVÚ = 60 247,72 ha

Výmera SK CHVÚ v katastri Petrovce = 1067,25 ha

Záber t.t.p. v CHVÚ vychádza z konzultovaného predpokladaného záberu v lokalite Bajov s prihliadnutím na fakt, že zábery budú tvoriť reálne maximálne 60% z lokalizovaných - označených plôch.

### **Variant A a B**

Veľkosť predpokladaného záberu t.t.p. = 3,7117 ha

Veľkostné pomery - dopady v percentách

Z celého CHVÚ = 0,00616%

Z ornej pôdy a t.t.p. z celého CHVÚ = 0,02973%

Z trvalo trávnatých porastov z celého CHVÚ = 0,04263%

Z rozlohy CHVÚ v katastri Petrovce = 0,34778%

### **Variant C**

Veľkosť predpokladaného záberu t.t.p. = 4,4938 ha

Veľkostné pomery - dopady v percentách

Z celého CHVÚ = 0,00746%

Z ornej pôdy a t.t.p. z celého CHVÚ = 0,03599%

Z trvalo trávnatých porastov z celého CHVÚ = 0,05161%

Z rozlohy CHVÚ v katastri Petrovce = 0,42106%

### **Variant A a B s novou lokalitou RD Pod vodojemom**

Veľkosť predpokladaného záberu t.t.p. = 4,0779 ha

Veľkostné pomery - dopady v percentách

Z celého CHVÚ = 0,00677%

Z ornej pôdy a t.t.p. z celého CHVÚ = 0,03266%  
Z trvalo trávnatých porastov z celého CHVÚ = 0,04683%  
Z rozlohy CHVÚ v katastri Petrovce = 0,38209%

#### **Variant C s novou lokalitou RD Pod vodojemom**

Veľkosť predpokladaného záberu t.t.p = 4,8547 ha  
Veľkostné pomery - dopady v percentách  
Z celého CHVÚ = 0,00806%  
Z ornej pôdy a t.t.p. z celého CHVÚ = 0,03888%  
Z trvalo trávnatých porastov z celého CHVÚ = 0,05575%  
Z rozlohy CHVÚ v katastri Petrovce = 0,45488%

Je možné konštatovať že exist. zväčšenie – doplnenie chatovej osady Bajov nemá zásadný negatívny vplyv na spomínané navrhované SKÚEV 0748 Šimonka, SKCHVÚ 025 Slánske vrchy a regionálne biocentrum Herlica z dôvodu už existujúcej funkcie v danom území a návrh zlepšuje jej vybavenie primárne o zásobovanie el. prúdom. Však z priestorového rozsahu je pre krajinu citlivejší – vhodnejší variant A a B ako variant C. Taktiež je možné zväčšenie intravilánu v časti Pod vodojemom čo má aj historické opodstatnenie využívania územia.

### **V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich cieľ a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom**

1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu:

Výber optimálneho variantu Konceptu ÚPN-O predstavuje komplexnú kategóriu vyplývajúcu zo zhodnotenia viacerých vplyvov, dôsledkov či dopadov, ako sú:

- vplyvy na zdravie
- vplyvy na krajinu
- environmentálne dôsledky
- sociálno-ekonomické dôsledky
- územno-technické dopady

Optimálny variant by mal vo všeobecnosti v prvom rade zlepšovať kvalitu života miestnym občanom najmä čo sa týka zdravia a rovnako by mal zlepšovať stav jednotlivých častí krajiny, najmä jej biotickej časti, alebo tento stav minimálne nezhoršovať. V ďalšom rade by mal sledovať rozvoj obce a to najmä po kvalitatívnej stránke rôznymi technickými, organizačnými, územnými a inými opatreniami rešpektujúc pritom socio-ekonomické postavenie občanov v nadväznosti na kultúrno-historické tradície.

2. Porovnanie variantov:

Nulový variant predstavuje súčasný stav využitia riešeného územia – katastrálneho územia obce Petrovce v rozsahu jeho zastavanej a nezastavanej časti. Koncept ÚPN-O je vypracovaný v troch variantoch A, B a C.

Porovnaním nulového variantu a variant vypracovaných v koncepte sa dá konštatovať, že z miestneho environmentálneho hľadiska je výhodnejší každý variant vypracovaný v koncepte, ktoré riešia potenciálne environmentálne záťaž bez toho, aby mali výrazné negatívne environmentálne dôsledky v iných oblastiach. Ide najmä o riešenie týchto problémov:

- potenciálne ohrozenie obce vysokými prietokmi
- neexistencia kanalizácie v obci
- zlepšenie separácie odpadov

Okrem toho Koncept kladie dôraz na zlepšenie ekologickej stability krajiny rovnako ako aj na zlepšenie kvality biotopov nachádzajúcich sa v katastri obce, čím vytvára vhodné podmienky pre fungovanie zdravej krajiny.

V rámci porovnania variantných riešení vypracovaných v koncepte treba konštatovať, že exist. zväčšenie – doplnenie chatovej osady Bajov nemá zásadný negatívny vplyv na SKÚEV 0748 Šimonka, SKCHVÚ 025 Slánske vrchy a regionálne biocentrum Herlica z dôvodu už existujúcej funkcie v danom území a návrh zlepšuje jej vybavenie primárne o zásobovanie el. prúdom. Však z priestorového rozsahu je pre krajinu citlivejší – vhodnejší variant A a B ako variant C.

Variant A a B sú v svojom dopade na krajinu rovnocenné ich rozdiel je iba v spôsobe využitia plochy areálu bývalého družstva na bývanie buď v bytových domoch alebo v rodinných domoch.

#### **DOPLNENIE:**

Počas procesu prejednávania Konceptu vznikla požiadavka na zväčšenie intravilánu za účelom požiadavky výstavby rodinného domu na konci obce pri hlavnej komunikácii Pod vodojemom. Táto malá lokalita v rozlohe 0,3609 ha sa nachádza na okraji SKCHVÚ 025 Slánske vrchy v evidencii registra C katastrálnej mapy je parcela vedená ako trvalo trávnatý porast a však v registri E katastrálnej mapy sú tieto parcely (viac malých parciel) vedené ako zastavané plochy a nádvoria. Táto lokalita pravdepodobne bola v minulosti súčasťou zastavaného územia obce. Obec túto požiadavku akceptuje, ako opodstatnenú a od autorov územného plánu požaduje jej zapracovanie do návrhu ÚPD.

Zväčšenie intravilánu v časti Pod vodojemom čo má aj historické opodstatnenie využívania územia nebude mať záporný vplyv na CHVÚ a to či sa jedná o variantu A-B alebo C.

#### **IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis (pečiatka)**

Ing. arch. Jozef Bednár .....

#### **X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení**

Žiadne doplňujúce analytické správy neboli použité

#### **X. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa**

Petrovce, dňa 7.6.2013

.....  
starosta obce: Ing. Michal Peter